

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ РИСКАМИ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Педагогическое образование, характеризующиеся повышенной динамичностью образовательной среды, также, как и общество, подвержено влиянию общих и специфических рисков. При этом система непрерывного педагогического образования, направленная на личностное и профессиональное развитие учителя, подвержена системным институциональным рискам, сама является генератором рисков, связанных с деятельностью учреждений непрерывного педагогического образования. Эти положения определили основное содержание исследования, проведенного в 2016 году в РФ и Европейском союзе. Цель исследования – анализ практики управления рисками педагогического образования в России и за рубежом, определение источников появления рисков системы непрерывного педагогического образования. Основным методом исследования был экспертный опрос. В качестве экспертов были привлечены руководители и специалисты педагогических образовательных учреждений (в РФ: Северный (Арктический) федеральный университет, Южный федеральный университет, Астраханский государственный университет, Крымский федеральный университет; в Европейском союзе: Болонский университет (Италия), Щецинский университет (Польша). Общее количество экспертов составило 12 человек. В рамках исследования участникам было предложено определить источники рисков педагогического образования, выделить угрозы и вызовы. Отдельный блок вопросов был посвящен подходам в управлении рисками, используемым разными университетами в своей практике. Результаты опроса позволили выделить 56 рисков различной направленности, присущих системе непрерывного педагогического образования. Выявленные риски можно разделить на две категории: риски, имеющие внешний характер (политические, риски, генерируемые нормативной базой педагогического образования, социально-экономические, демографические риски и др.) и риски, связанные со спецификой деятельности учреждений непрерывного педагогического образования (управленческие риски, инновационные риски, риски, связанные с мотивацией педагогов и др.). При оценке подходов к управлению рисками эксперты указали на преобладание интегрированного подхода. 87% российских и европейских экспертов признали важность внедрения в практику управления рисками учреждений непрерывного педагогического образования стандарта ИСО 31000:2010. Также большинство экспертов отметили необходимость использования национальных стандартов качества образования, как фактора снижения рисками непрерывного педагогического образования. Результаты экспертного опроса показали важность разработки прикладных методик управления рисками системы непрерывного педагогического образования, необходимость определения количественных и качественных методов оценки рисков.

Ключевые слова: риски, общество рисков, система непрерывного педагогического образования, интегрированный подход, селективный подход, комплексный подход, оценка рисков, внешние риски, внутренние риски, стандарт ИСО 31000:2010.

INTEGRATED APPROACH OF RISK MANAGEMENT OF THE SYSTEM OF CONTINUOUS TEACHER EDUCATION

Abstract. *Pedagogical education characterized by an increased dynamic of the educational environment, as well as society is subject to the general and specific risks. The system of continuous pedagogical education aimed to the personal and professional development of the teacher is defeated by the systemic institutional risks, and itself is a generator of risks associated with the activities of institutions of continuous teacher education. These aspects have determined the main content of the study conducted in 2016 in the Russian Federation and the European Union. The aim of this study was the analysis the practice of managing the risks of teacher education in Russia and abroad, the identification the sources of the emergence for the system of continuous teacher education. The main research method was an expert survey. Heads and specialists of pedagogical educational institutions (in the Russian Federation: Northern (Arctic) Federal University, Southern Federal University, Astrakhan State University, Crimean Federal University, in the European Union: Bologna University (Italy), Szczecin University (Poland)) were involved as experts. The total number of experts was 12 people. Participants were asked to identify the sources of risks of pedagogical education, to identify threats and challenges. A special block of questions was devoted to management approaches in risk management used by different universities in their practice. The results of the survey let us to identify 56 risks of different orientations inherent in the system of continuous pedagogical education. The identified risks can be divided into two categories: external risks (political, risks generated by the normative base of pedagogical education, socioeconomic, demographic risks, etc.) and risks associated with the specifics of the activity of institutions of continuous teacher education (managerial risks, innovative risks, risks associated with the motivation of teachers, etc.). Assessing the approaches to the risk management the experts pointed to the advantages of an integrated approach. 87% of Russian and European experts recognized the importance of introducing the standard ISO 31000:2010 into the practice of risk management of continuing education institutions. Also, most experts noted the need to use national quality standards for education as a factor of reduction the risks of continuing teacher education. The results of the expert survey have shown the importance of developing the applied risk management techniques for the system of continuous teacher education, the need to determine the quantitative and qualitative methods for risk assessment.*
Key words: *risks, risk society, continuous teacher education system, integrated approach, selective approach, integrated approach, risk assessment, external risks, internal risks, standard ISO 31000:2010.*

Глобализация современного общества, выражающаяся в интенсификации информационных обменов, высокой мобильности людей, усилении миграционных потоков и унификации моделей поведения человека привела к тому, что риск стал неотъемлемым компонентом жизни человека. Риск присущ различным сферам деятельности, отдельным видам профессий, людям, проживающим в определенных местностях. У.Бек ввел термин «общество рисков», подразумевая общество эпохи постмодернизма, производство в котором сопровождается высокой степенью развития различных видов рисков [2:23]. Такое общество характеризуется выраженной неопределенностью, вызванной разрушением традиционных устоев общества, невозможностью полного познания окружающей действительности. На уровне личности наблюдается высокая степень неуверенности и постоянная необходимость принятия рискованных решений.

Педагогическое образование, характеризующиеся повышенной динамичностью среды, также как и общество, подвержено влиянию рисков. При этом система непрерывного педагогического образования и сама является генератором рисков, исходящих из ее особенностей. Риски непрерывного педагогического образования обусловлены внешними и внутренними факторами. Внешние риски носят опосредованный характер и являются статичными. Их воздействия невозможно избежать. Оно, как правило, проявляется однократно, но способно изменить всю систему полностью. Внешними рисками управлять невозможно, они требуют либо приспособления под внешние условия, либо отказа от намеченного плана. Внутренние риски динамичны, их проявления могут быть многократным, и они управляемы. Это создает необходимость исследования множества внешних и внутренних рисков, а также выработки определенной стратегии управления рисками педагогического образования.

Педагогическая рискология, как отрасль педагогического знания, начала свое развитие в 1995 году, когда Абрамова И.Г. впервые описала сущность педагогического риска и выделила его виды. Она показала, что педагогические риски неизбежны и включают в себя риски, характерные для школы (риск расслоения педагогического коллектива, стратегический риск, диспозиционный риск) и риски, связанные с работой конкретного педагога (риск перегрузок, физический риск, риск несоответствия, риск бездействия, технологический риск) [1:16]. Выделенные риски относятся к категории внутренних рисков образовательной системы, и она является причиной их появления. В современной трактовке риск-менеджмента образования этим категориям рисков соответствуют организационные и кадровые риски. Изучение педагогических рисков в контексте их влияния на деятельность учителя также рассматривается в работах Арламова А.А. (2010), Михайловой Е.Н. (2010), Антоновой Л.В. (2010), Гогловой М.Н. (2013).

В последнее десятилетие поле исследования рисков образования значительно расширилось, охватив различные отрасли образования, включая систему непрерывного педагогического образования. Это связано как с общественным переосмыслением категории риска, так и с повышением неопределенности образовательного пространства. Модернизация образования, нацеленная на коренные структурные и содержательные изменения, не только вывела систему педагогического образования на качественно новый уровень, соответствующий мировым тенденциям, но и породила целый спектр предвидимых и непредвидимых рисков.

Многообразие рисков создает необходимость их идентификации и формирования баз данных специфических рисков, проведения оценки рисков, выделения уровней рисков по признаку их возможного воздействия на результаты образования. Анализ исследований риска в образовании показывает высокий интерес к данной тематике со стороны педагогов. Раскрытию различных аспектов риск-менеджмента образования посвящены работы Абрамовой И.Г. (2007), Аетдиновой Р.Р. (2013), Богуславского М.В. (2015),

Горькавой О. В. (2005), Т.П. Костюковой и И.А. Лысенко (2009), Сабининой Н.Н. (2012), Сорокиной Н.Д. (2009), Хабибуллина Э.Р. (2008).

Конечной целью исследовательского поиска в области рисков образования должна быть разработка механизмов управления рисками. Управление рисками – процесс целенаправленного воздействия на риск, позволяющий снизить его влияние до допустимого уровня. Эволюция теории и практики риск-менеджмента позволяет выделить концепции селективного, комплексного и интегрированного управления рисками.

Основной идеей селективного подхода является оценка и управление рисками на основе индикаторов. Индикативность выражается в создании системы показателей на различных уровнях образовательной системы, мониторинг которых дает постоянную информацию о степени выраженности различных видов рисков. В этом случае риск-менеджмент направлен на решение функциональных проблем в рамках конкретного уровня образования без учета целостного характера системы непрерывного образования. Это ведет к несогласованности действий по защите от рисков, что выражается в невозможности достижения целей образовательной системы при таком построении системы управления рисками.

Комплексный подход к управлению рисками образовательной системы позволяет выполнить совокупную оценку рискообразующих факторов, выделить систему возможных рисков и угроз, что значительно улучшает качество мероприятий по снижению уровня рисков. Такой подход используется в рамках отдельных образовательных учреждений и, соответственно, носит в большей степени форму системы внутреннего (корпоративного) риск-менеджмента, без учета институциональных особенностей системы образования.

В последние годы наибольшее распространение в практике риск-менеджмента получает интегрированный подход (integrated risk management – IRM), направленный на объединение функциональных подсистем и управление рисками на всех иерархических уровнях. Применительно к системе непрерывного образования, применение IRM предполагает осуществление деятельности по трансформации рисков путем их упреждения на этапе стратегического планирования системы (Скоблева И.П. и др., 2012). Это позволяет гармонизировать общую структуру образования, повысив ее возможности адаптации к рискам внешнего и внутреннего характера, поскольку такой подход создает собственные стандарты управления рисками посредством планирования и прогнозирования. Такие стандарты могут распространяться на сферы стратегического и бюджетного планирования, инновационную деятельность, кадровую политику, управление качеством образования, управление проектами. Это дает интеграцию стратегического и оперативного управления системы непрерывного образования в части управления рисками и повышает эффективность достижения целей. При этом можно говорить о синергетическом эффекте, который дает включение управления рисками в систему менеджмента образования.

В рамках интегрированного подхода к управлению рисками образования, возможно применение таких структурных модулей как построение профиля

рисков образования, выработка систем измерения рисков и политики управления рисками. Таким образом, как показывает анализ, предупреждение рисков образования в наибольшей степени возможно в рамках применения интегративного подхода, обеспечивающего комплексное и непрерывное управление рисками в условиях динамично изменяющейся внешней и внутренней среды педагогического образования.

Эти положения определили основное содержание исследования, проведенного в 2016 году в РФ и Европейском союзе. Цель исследования – анализ практики управления рисками педагогического образования в России и за рубежом, определение источников появления рисков системы непрерывного педагогического образования. Основным методом исследования был экспертный опрос. В качестве экспертов было привлечено 12 руководителей и специалистов педагогических образовательных учреждений (в Российской Федерации: Северный (Арктический) федеральный университет, Южный федеральный университет, Астраханский государственный университет, Крымский федеральный университет; в Европейском союзе: Болонский университет (Италия), Щецинский университет (Польша).

Отбор экспертов включал качественный отбор по следующим требованиям: наличие высокого уровня компетенции в области управления учреждения педагогического образования; наличие доступа к данным об организационных и управленческих процессах в образовательном учреждении; высокая степень независимости интересов и представлений относительно реализуемых управленческих процессов; заинтересованность в результатах экспертного анализа. Количественный анализ экспертов предусматривал выявление степени компетентности эксперта методом самооценки и расчет необходимого количества экспертов.

В ходе опроса экспертам необходимо было выделить риски системы непрерывного педагогического образования, источниками которых является внешняя и внутренняя среда педагогического образования. Опрос показал, что большинство рисков носит общих характер. При этом специфические риски СПО и ВПО указывают на проблемы, знание которых позволяет выделить приоритеты для дальнейшей оптимизации деятельности учреждений системы педагогического образования. В ходе анкетирования эксперты выделили следующие внешние риски системы непрерывного педагогического образования:

- Политические риски: переход к Болонской системе, одновременное существование противоположных тенденций глобализации образования и сохранения национальной (страновой) образовательной идентичности, изменения нормативной базы педагогического образования, участие вузов в международных рейтингах, слияние вузов, массовый характер высшего образования, необходимость получения высшего профессионального образования выпускникам учреждений СПО, необходимость получения магистерского образования.

- Социально-экономические риски: риски изменения бюджетной политики в области образования, формы собственности в вузе, невозможность

или недостаточность осуществления хоздоговорных работ, перестройка рынка образовательных услуг, ухудшение налогового бремени для вузов, изменение требований к абитуриентам на государственном уровне (повышение минимального проходного балла по ЕГЭ), выделение бюджетных мест негосударственным вузам, рост конкуренции между вузами, демографическая ситуация, риски недобора студентов и сокращения бюджетных мест, ухудшение материально-технической базы образовательных учреждений, низкая заработная плата педагогов.

- Отраслевые риски: введение новых стандартов обучения, ужесточение требований к образовательным учреждениям, повышение требований к профессиональной подготовке педагогов, нормативные требования к оценке качества результатов обучения, формализованный характер педагогического образования, низкое качество подготовки выпускников.

Внутренние риски системы непрерывного педагогического образования:

- Организационные риски: нерациональная организационная структура учреждений образования, копирование функциональных областей деятельности, ошибки в управленческих решениях, непривлекательный имидж вуза, неэффективный маркетинг, снижение качества обучения за счет увеличения числа филиалов, неправильное планирование учебной деятельности, нерациональная организация учебного процесса в учреждениях среднего и высшего педагогического образования, кадровые риски, набор студентов с невысоким уровнем знаний, снижение проходного балла, несоответствие учебной нагрузки возможностям студентов, несоответствие направлений подготовки будущих педагогов запросам рынка труда (преобладание одних направлений подготовки над другими) и т.д.

- Риски субъектов образовательного процесса: штатный и внештатный преподавательский состав, низкий уровень мотивации преподавателей и студентов, высокий уровень стресса, проблема адаптации студентов, качество базовой подготовки студентов, состояние здоровья студентов, уровень компетенции преподавателей, методические ошибки преподавателей, неадекватная оценка педагогами своих возможностей, отсутствие навыков самообразования у студентов и т.д.

- Инновационные риски: участие в хозяйственно-договорной деятельности, соответствие инновационной деятельности учебных заведений ожиданиям стейкхолдеров, результаты внедрения инноваций в учебный процесс и т.д.

- Информационные риски: высокие темпы информатизации, риски коммуникационного процесса, риски искажения информации и др.

- Финансовые риски: риски увеличения стоимости образовательных услуг, риски снижения финансовой устойчивости от привлечения заемных средств, риск упущенной выгоды.

- Криминальные риски: наличие дорогостоящего оборудования.

Для выявления степени управляемости рисков непрерывного педагогического образования был использован метод ранжирования. В ходе

анкетирования эксперты выделили 34 внутренних риска. Выявленные риски оценивались по следующей шкале управляемости: «абсолютно управляемый», «высоко управляемый», «средне управляемый», «слабоуправляемый», «неуправляемый». Это позволило определить место рисков в виде ряда натуральных чисел по степени их управляемости. Далее проводилось ранжирование полученных оценок. Анализ полученных результатов показывает, что наиболее высокой степенью управляемости обладают кадровые риски и риски, связанные с нерациональной организационной структурой учреждений педагогического образования, с нерациональной организацией учебного процесса. Эти риски обладают высокой предвидимостью, что повышает возможности управления ими. К неуправляемым рискам эксперты отнесли риски, вызываемые набором студентов с невысоким уровнем знаний и проблему несоответствия направлений подготовки будущих педагогов запросам рынка труда. Содержание этих рисков во многом определяется субъектами образовательного процесса, которые одновременно являются и частью внешней среды образования. Это и является причиной трудностей в управлении такими рисками.

Для оценки подходов к управлению рисками педагогического образования, используемых в различных образовательных учреждениях РФ и ЕС было проведено анкетирование экспертов. Результаты анкетирования показали высокий интерес руководителей образовательных учреждений к проблеме управления рисками.

При сравнении различных подходов к управлению рисками 51% экспертов отметили, что выбор подходов строится на основе системы менеджмента, принятого в данном образовательном учреждении.

17% опрошенных считают возможным применение селективного подхода, однако отмечают, что он применим только в небольших организациях, где высок уровень контроля и большинство процессов распространяются на малые группы. Представители крупных университетов (67% экспертов) считают, что наиболее эффективным является интегрированный подход к управлению рисками, позволяющий внедрить риск-менеджмент на этапе стратегического планирования. 50% опрошенных экспертов отметили, что «дорожные карты» федеральных университетов в РФ содержат разделы, посвященные управлению рисками университетов. Это является подтверждением применимости интегрированного риск-менеджмента в образовательной практике.

Одним из важнейших элементов риск-менеджмента является внедрение национальных и международных стандартов. 87% экспертов из РФ и ЕС признали необходимость использования учреждениями педагогического образования стандарта риск-менеджмента ИСО 31000:2010. Европейские эксперты (34% опрошенных) указали на положительный опыт применения стандарта, выражающийся в возможности выстраивания системы управления рисками педагогического образования, улучшении результатов риск-менеджмента. Данный стандарт был введен в действие на территории РФ в декабре 2010 года и получил активное распространение в сфере бизнеса и финансов. Однако опыт использования его в учебных заведениях ЕС доказывает,

что применение ИСО 31000:2010 повышает вероятность достижения целей, улучшает процессы выявления возможностей и угроз, позволяет эффективно распределять ресурсы для риск-менеджмента. Важным является его применимость в отношении любого вида риска, что является весьма актуальным, исходя из высокой степени неопределенности среды современного педагогического образования.

Около 70% экспертов отметили необходимость создания прикладных методик управления рисками системы педагогического образования. 87% опрошенных указали на проблему отсутствия доступных методик оценки рисков образования, важность использования количественных и качественных оценок рисков.

Необходимость управления рисками обуславливает создание рискоориентированной системы менеджмента образования. Важно создать инструментарий, позволяющий образовательным учреждениям самостоятельно разрабатывать системы управления рисками, выполнять количественную и качественную оценку рисков педагогического образования. Оценка возможных угроз и рисков позволит своевременно спрогнозировать нежелательные результаты, создать систему ситуационного реагирования на непредвиденные обстоятельства и, в конечном итоге, разработать стратегию развития образования, соответствующую актуальным потребностям личности, общества и государства.

Литература

- 1.Абрамова И.Г. Педагогическая рискология. - СПб: Образование, 1995. – 93с.
- 2.Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

УДК 372.3.4

**Н.С. Александрова, д.п.н., профессор,
Вятский государственный университет
г. Киров, Россия**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НОВЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

***Аннотация.** В работе представлены процессы в образовании, происходящие в современной социокультурной ситуации. Для современного дошкольного образования необходима интеграция в логику диалога культур. Интердисциплинарный характер феномена культуры призывает обращения к достижениям в различных отраслях социального знания и учета идей философии, культурологии, социологии и педагогики. Однако, анализ понятия культуры показывает, что образование не применяет понятие «культура» как объединяющую категорию в процессе формирования человека как личности цивилизационного общества. В педагогике не произошло понимание образования как феномена культуры; культурологический подход в педагогике не привился, не стал частью профессиональной позиции педагогов. Только в последние годы появился интерес педагогов к культурологической проблематике образования и исследования в области культурной психологии и культурологии образования. Интегративный подход в исследовании профессиональной деятельности педагога дошкольного образования помогает выявить её многокомпонентность, преодолеть противоречия социокультурных контекстов и представить образование как создание и*